



Teknologirådet

## REFERAT FRA MØTE I TEKNOLOGIRÅDET

Tid: 13. juni 2014

Sted: Teknisk Museum, Oslo

Tilstede:

Siri Hatlen, Ola Dale, Odd Roger Enoksen, Ragnar Fjelland, Reid Hole, Cathrine Holst, Håkon Wium Lie, Cecilie Mauritzen, Christine Meisingset, Bent Sofus Tranøy, Shazhad Rana og Silvija Seres.

Forfall:

Andy Booth, Randi Haakenaasen og Edina Ringdal.

Fra sekretariatet møtte Tore Tennøe, Jon Fixdal, Ingvild Østraat og Åke Refsdal Moe.

### Forslag til referat:

#### Vedtakssaker

V-sak 06.14 Godkjenning av innkalling og dagsorden  
Innkalling og dagsorden ble godkjent.

V-sak 07.14 Godkjenning av referat  
Referat fra møte 3-4. april 2014 ble godkjent.

V-sak 08.14 Vilkår og forlengelse av åremål for Teknologirådets direktør  
Teknologirådets direktør Tore Tennøe er i sitt andre åremål. Åremålet gjelder fra 1. september 2012 til 31. august 2015 med mulighet for forlengelse ytterligere to år. Partene har gjensidig rett til ikke å fornye åremålet for de siste to årene forutsatt at den andre part varsles innen 31. august 2014.

Rådet ønsket forlengelse av åremålet med to år fra 1. september 2015.

V-sak 09.14 Prosjektforslag: Bruk av toppdomenene .bj og .sj for personvernformål  
På Datatilsynets og Teknologirådets fellesarrangement "Personverndagen 2014" 28. januar 2014 lanserte Håkon Wium Lie et forslag om å bruke toppdomene .bj og .sj for personvernformål. På rådsmøtet 3-4. april fremmet Wium Lie ideen som mulig prosjekttema for Teknologirådet. Rådet responderte positivt på dette, og ba sekretariatet om å utrede og legge frem et prosjektforslag på neste møte.

Prosjektleder Robindra Prabhu orienterte kort om utfallet av dialog med bl.a. Datatilsynet, IKT-Norge og Norid, og la frem et prosjektforslag for rådet. Forslaget gikk ut på å kjøre prosjektet i to trinn, hvor det først avholdes en åpen høring for å belyse ulike momenter ved forslaget og deretter vurderes om det er ønskelig å utvikle prosjektet ytterligere, f.eks. ved å nedsette en ekspertgruppe. Prosjektforslaget ble vedtatt av rådet.

### **Drøftingssaker**

D-sak 09.14 Oppfølging av evaluering av rådets arbeidsform

Teknologirådet gjennomførte våren 2014 en egenevaluering av rådets arbeidsform. Som oppfølging ønsket rådet en diskusjon om forholdet mellom rådet og ekspertgruppene som bidrar i Teknologirådets prosjekter. Utgangspunkt for diskusjonen var et notat som daværende råd behandlet høsten 2008. I tillegg orienterte Ola Dale og Christine Meisingseth om sine erfaringer med å delta i ekspertgrupper.

Innledderne påpekte verdien av at rådet har ekspertgrupper fra ulike kompetanseområder. De fremholdt også at det er viktig for rådet at 1-2 rådsmedlemmer deltar i gruppene, men understreket at deltakelse krever en del arbeid.

Rådet diskuterte videre om det er ønskelig at det jobbes for konsensus i ekspertgruppene. Det ble påpekt at spørsmålet om konsensus trolig bør vurderes fra gang til gang, men at det ikke er skadelig å vise uenighet. Rådsmedlemmene i ekspertgruppene bør få opptre uten bundet mandat fra rådet. Videre ble det påpekt at sekretariatet må ha mulighet til å kunne gå ut med spissede budskap i offentligheten, men det er viktig at eventuelle motforestillinger mot hovedkonklusjoner kommer godt frem i rapporter og dokumenter. Samtidig ble det påpekt at midtveisrapportering fra prosjekter til rådet er viktig for å involvere rådet i arbeidet. Dette sikrer rådet mulighet til å komme i inngrep med prosjektet.

Det ble understreket at rådet er både råd og styre for sekretariatet. Rådet fungerer som styre i visse spørsmål (som årsregnskap og strategi), og som råd i andre sammenhenger, blant annet ved oppnevning av ekspertgruppedlemmer.

I forkant av møtet hadde rådsleder bedt sekretariatet om å legge frem et årshjul som kan tjene som et verktøy for planlegging av rådets arbeid. Utkast til årshjul ble lagt frem og drøftet, og vil bli brukt i det videre arbeidet.

D-sak 10.14 Rapport: Forutseende politi

I Teknologirådets prosjekt «Åpenhet og sikkerhet etter 22. juli» planlegges det å utgi tre rapporter om politiet. Den andre rapporten handler om prediktive analyser og forutseende politi. Utkastet til rapporten var sirkulert i forkant av møtet. Prosjektleder Robindra Prabhu ga en kort gjennomgang av de viktigste problemstillingene som diskuteres i rapporten, samt foreløpige anbefalinger.

Etter presentasjonen diskuterte rådet bl.a. hvorvidt det bør åpnes for å gjøre prediktive analyser på personnivå i politisammenheng. Det ble påpekt at denne muligheten burde drøftes nærmere i rapporten. Det ble også poengtert at maskinelle beslutninger kan være en nyttig informasjonsstøtte, men at et menneske som kan stilles til ansvar alltid må ha det siste ordet.

Sekretariatet tar med seg innspillene til ekspertgruppen og det videre arbeidet med rapporten. Det tas sikte på ferdigstilling og lansering i løpet av november.

## **Orienteringssaker**

O-sak 06.14 Omvisning og utprøving i utstillingen Ting. Teknologi. Demokrati  
Rådet fikk en omvisning i Teknisk museums utstilling ”Ting. Teknologi. Demokrati”. Utstillingen er museets markering av Grunnlovsjubileet 2014, og den stiller spørsmålet ”Hva er teknologi, hva er demokrati – og hvordan henger dette sammen?”. Teknologirådets sekretariat har høsten 2013 og våren 2014 bistått Teknisk museum med utformingen av utstillingen.

Etter omvisningen ble det gjennomført et ”Ting” med rådets medlemmer. Dette er en interaktiv prosess der deltakerne får en introduksjon til en kontroversiell teknologi, deretter drøftes teknologiens mulige fordeler og ulemper, og så stemmer over et sett spørsmål om teknologiens anvendelse.

### **O-sak 07.14 Styringsdialog**

Rådsleder Siri Hatlen orienterte om den årlige styringsdialogen mellom Teknologirådet, Nærings- og fiskeridepartementet og Norges Forskningsråd, som fant sted 5. juni.

NFD er generelt godt tilfreds med dialogen og at Teknologirådet har tydeliggjort den formelle forankringen av årsmeldingen hos rådet leder og medlemmer. Forholdet mellom departementet, Teknologirådet og Forskningsrådet oppleves som ryddig og konstruktivt, og samarbeidet med Forskningsrådet er dessuten utvidet på prosjektnivå.

Rådsleder hadde på møtet orientert om at Teknologirådets aktivitetsnivå er høyt i forhold til de ressurser som er til rådighet, at rådet opplever stor interesse fra politikere, publikum og media for de strategiske satsingene, og at rådet nettopp har gjennomført en egenevaluering som gir høy score på rådets arbeidsform og daglig leder. Hun hadde også påpekt at rådet er opptatt av at budsjettet bør løftes.

Fra NFDs side ble det fremholdt at de ikke legger faglige føringer på områdene som Teknologirådet arbeider med, men at deres oppfatning er at det jobbes med mange spennende oppgaver som også er relevante for departementet. På basis av evalueringen synes det å være et faglig grunnlag for å øke budsjettet til Teknologirådet, men beslutninger rundt dette tas i de ordinære budsjettprosessene.

### **O-sak 08.14 Pågående prosjekter og formidling**

Rådet var orientert om pågående prosjekter og formidling i møtepapirene.

Siri Hatlen orienterte på møtet om gjennomføringen av workshopen om perspektivmeldingen, som ble holdt på Lysebu den 27. mai og er en del av prosjektet Fremtiden 2014. Hun fremholdt at det var et vellykket arrangement med spissede innlegg og svært ulike innfallsvinkler, som ga nye måter å se perspektivmeldingen på.

### **O-sak 09.14 EPTA Directors' Meeting 2014 i Ålesund og Geiranger**

Tore Tennøe orienterte om gjennomføringen av det årlige ledermøtet i European Parliamentary Technology Assessment network (EPTA). Teknologirådet har presidentskapet i EPTA i 2014, og organisering av ledermøtet er en viktig oppgave. 27 deltakere fra 16 land var med på møtet, som ble avholdt i Ålesund og Geiranger 28-30. april.

Programmet var delt i tre:

- En workshop der ulike institusjoner presenterte viktige trender som Big Data; digital risiko; Intim teknologi; *Energiewende*; nano-produksjon og smart politi.
- Besøk på Nasjonalt Maritimt Kompetansesenter, med presentasjoner og demonstrasjon fra Møreforskning, Rolls Royce Marine og Offshore Simulation Centre.
- EPTA lederemøte, med diskusjoner om blant annet tema for EPTA-konferansen, medlemssøknader, utveksling og bruk av resultater, kommunikasjon utad og videre samarbeid.

Sekretariatet rapporterte om et godt og produktivt møte og om mange gode tilbakemeldinger fra deltakerne.